



Même pas peur !

Enjeux et limites de la mobilisation des émotions dans les stratégies de promotion de la santé

LE RECAP'



Les campagnes de santé publique nous exposent fréquemment aux risques et aux conséquences (maladie, accident, etc.) associés à certains comportements.

Ces campagnes visent un changement de comportement en s'appuyant sur les émotions négatives, notamment la peur, comme levier de changement. Tels les avertissements sanitaires sur les paquets de tabac ("fumer tue"), les campagnes de la sécurité routière montrant des accidentés de la route.

Qu'est-ce qu'une stratégie préventive basée sur les émotions ? Mobiliser la peur a-t-il un effet sur les comportements ? Quels effets et comment sont-ils produits ? Quels enjeux éthiques sont associés à ces messages ?

Lors d'une matinée-débat organisé dans le cadre du dispositif EMERGENCE, les interventions de **deux chercheurs issus de la psychologie sociale** ont permis de s'interroger sur **la place des émotions** dans la réception des messages de prévention et de promotion de la santé.

AVEC



Arnaud SIMEONE, Maître de Conférences en Education pour la Santé à l'Institut des Sciences et Pratiques de l'Education et de la Formation de l'Université LYON 2. Co-responsable du parcours de Master "Promotion et Education de la Santé". Membre du laboratoire "Groupe de Recherche en Psychologie Sociale" (GRePS, EA 4163).



Tanguy LEROY, Maître de Conférences en Psychologie Sociale à l'Institut de Psychologie de l'Université LYON 2, membre du laboratoire "Groupe de Recherche en Psychologie Sociale" (GRePS, EA 4163).



REÉCOUTEZ
LES INTERVENTIONS



LES INTERVIEWS

LE MOT DE L'IREPS

Les chercheurs présents, issus de la psychologie sociale et des sciences de l'éducation, nous entraînent clairement vers les leviers de la prévention des risques. C'est un angle d'approche parmi d'autres dans nos missions de prévention, avec des enjeux spécifiques : un risque identifié qui demande une réaction rapide.

C'est assez différent des approches en promotion de la santé qui proposent une visée plus large, plus globale et plus longue dans le temps. Tanguy Leroy, à la fin de son propos, réouvre d'ailleurs sur ces enjeux et sur la pertinence à développer les compétences psychosociales pour améliorer la santé de façon durable et réduire les inégalités sociales de santé.

Voilà des éléments forts intéressants pour comprendre comment les personnes réagissent individuellement aux messages de prévention. Mais ils nous questionnent au regard de l'approche globale en promotion de la santé qui s'appuie davantage sur les différents déterminants sociaux de la santé et atténue la responsabilité individuelle de l'individu face à ses comportements.

Soutien



Matinée-débat organisée le 18 mai 2019 à Lyon dans le cadre d'EMERGENCE, dispositif d'appui en prévention et promotion de la santé Auvergne-Rhône-Alpes

[Plus d'infos sur EMERGENCE](#)



Même pas peur !

Enjeux et limites de la mobilisation des émotions dans les stratégies de promotion de la santé

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

SYNTHÈSES DOCUMENTAIRES, MISE AU POINT

IREPS Picardie, « La peur en prévention », 2011.

Sous coord. Alain Cherbonnier, « Peur et prévention », Questions de santé, 2003.
Espoir ou peur : que faut-il privilégier pour parler d'écologie ?

Ferron C., FNES, « Sans peur et sans reproche : une éducation à l'environnement promotrice de santé ».
Ferron C., « Vaccination contre la grippe : fallait-il faire usage de la peur ? », revue Santé Publique, Christine Ferron, 2010, volume 22.

Sauvé L., Godmaire H., « L'éducation relative à la santé environnementale : une approche holistique et participative », EcoHealth, supp.2, 2004.

DANS LA LITTÉRATURE INTERNATIONALE

Sethi N. et al, « Short, sharp shock public health campaign had limited impact on raising awareness of laryngeal cancer », European Archives of Oto-Rhino-Laryngology, sept. 2016, vol 273.

Fairchild A. L. et al, « Risky Business: New York City's experience with fear-based public health campaigns », Health Affairs Vol. 34.

Tannenbaum, M. B. et al, « Appealing to fear: A meta-analysis of fear appeal effectiveness and theories », Psychological Bulletin, American Psychological Association 2015, Vol. 141, 1178-1204.

Bayer R, Fairchild AL, « Means, ends and the ethics of fear-based public health campaigns », Journal of Medical Ethics 2016;42:391-396.

ARTICLES DE PRESSE, BLOG

Haroche A., Journal international de médecine : « On va tous mourir : c'est grave, docteur ? », 8 juin 2019.

Semal L., Libération (itw), « Le catastrophisme peut contribuer à esquisser une démocratie écologique ».

Haeringer, N, « Le catastrophisme désenchanté », Médiapart .